



ISTITUTO COMPRENSIVO "Giovanni XXIII"

Piazza del Popolo n. 01 - 85044 LAURIA (PZ)

Cod. MIUR: PZIC86800D – Codice Univoco dell'Ufficio Indice PA: UFKJSA – Cod. Fisc.: 91002200763

Tel.: 0973823028 – sito internet: www.icgiovanni23lauria.gov.it

e-mail: pzie86800d@istruzione.it – posta certificata: pzie86800d@pec.istruzione.it

Prot n. 129292

Lauria, 03/05/2016

Oggetto: criteri per la valorizzazione del merito dei docenti

RIFERIMENTI NORMATIVI - LEGGE N. 107/2015, COMMA 127

Il Dirigente Scolastico, sulla base dei criteri individuati dal Comitato per la Valutazione dei Docenti, istituito ai sensi dell'art. 11 del TU, di cui al D.L.vo n. 297/1994, come sostituito dai commi 125-128 della Legge 107/2015, assegna annualmente al personale docente una somma del fondo di cui al comma 125 sulla base di motivata valutazione.

LEGGE N. 107/2015, COMMA 129, PUNTO 3

Il Comitato di Valutazione individua i criteri per la valorizzazione dei docenti sulla base:

- della qualità dell'insegnamento e del contributo al miglioramento dell'Istituzione Scolastica, nonché del successo formativo e scolastico degli alunni;
- dei risultati ottenuti dal docente o dal gruppo di docenti in relazione al potenziamento delle competenze degli alunni e dell'innovazione didattica e metodologica, nonché della collaborazione alla ricerca didattica, alla documentazione e alla diffusione di buone pratiche didattiche;
- delle responsabilità assunte nel coordinamento organizzativo e didattico e nella formazione del personale.

PREREQUISITI INDIVIDUATI DAL COMITATO DI VALUTAZIONE

- Nessuna sanzione disciplinare nell'ultimo biennio.
- Percentuale di assenza dal lavoro non superiore al 30% delle attività didattiche.

In assenza di uno o entrambi i prerequisiti non è possibile attivare la procedura di valutazione del servizio per l'assegnazione del bonus.

MODALITA' DI ACCESSO AL BONUS

I docenti sono tenuti a inoltrare al Dirigente Scolastico formale istanza, utilizzando un apposito modello predisposto, secondo i tempi che saranno successivamente indicati con nota dirigenziale.

Le esperienze descritte, relative all'anno scolastico di riferimento, dovranno essere supportate da apposita documentazione.

Maria Teresa Cantatore

Stella Fittipaldi

Nicolina Labanca

Francesco Schettini

Giulia Lamboglia

Prospero Cascini

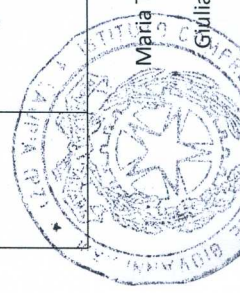
Vito Carlomagno

Pag. 1

CRITERI PER LA VALORIZZAZIONE DEL MERITO

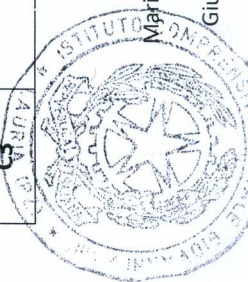
In riferimento ai tre ambiti individuati dal punto 3, comma 129 della Legge n. 107/2015, il Comitato di Valutazione ha ritenuto opportuno declinare gli stessi in indicatori e descrittori delle prestazioni. Al fine di assicurare uniformità di interpretazione, il Comitato di valutazione ha identificato il merito quale contributo oggettivo, diffuso, verificabile, trasferibile dato dal docente alla realizzazione delle misure previste dal Piano di Miglioramento e dal Piano Triennale dell'Offerta Formativa.

Area A		«Qualità dell'insegnamento e del contributo al miglioramento dell'istituzione scolastica, nonché del successo formativo e scolastico degli studenti»		punteggio massimo	
indicatori		descrittori		punteggio massimo x descrittore	punteggio massimo x descrittore
A1	Corsi di formazione /aggiornamento (Enti di formazione accreditati dal MIUR, Università, Convegni, Seminari)	1	Fino a 10 ore	1,0	
		2	Da 11 a 20 ore	2,0	
		3	Da 21 a 30 ore	3,0	
		4	Oltre 30 ore	4,0	
A2	Strategie e metodi nelle diverse situazioni di apprendimento	1	Azioni diversificate per il recupero di lacune disciplinari	2,0	
A3	Abilità nella personalizzazione dei processi d'insegnamento e/o apprendimento	1	Produzione/utilizzo di strumenti, schemi, mappe concettuali e materiali	1,5	
		2	Produzione di tabelle per ragazzi con disabilità/difficoltà di apprendimento	2,0	
A4	Capacità di progettazione	1	Rilevamento delle condizioni di partenza della classe	1,0	
A5	Utilizzo delle ICT	2	Programmazione di attività e tempi di realizzazione dei percorsi anche in team	1,0	
		3	Specificazione e pubblicazione delle griglie di valutazione	1,0	
		1	Attenzione alle nuove tecnologie e utilizzo corretto di internet e social network	2,5	
A6	Produzione di materiale didattico	1	Appunti, schede, video o altro	2,0	
A7	Capacità di cogliere i legami con le altre discipline	1	Programmazione interdisciplinare	2,0	
A8	Partecipazione all'attività extra-curricolare	1	Organizzazione/partecipazione a viaggi di istruzione/visite guidate/uscite territoriali	1,0	
A9	Capacità di promozione della cultura	1	Preparazione e partecipazione con allievi a corsi/concorsi nazionali ed internazionali	1,5	
A10	Organi Collegiali interni elettivi Consiglio d'istituto – Giunta Esecutiva)	1	Max 0,5 punti x funzione ricoperta fino a un massimo di 2	1	
		1	Funzione strumentale	1,5	
A11	Partecipazione attiva alla vita della scuola	2	Flessibilità orario di servizio	2,0	
		3	Rilevazioni di sistema (Invalsi, OCSE/Pisa, ecc.)	2,0	
		4	Integrazione scolastica (attenzione ai bisogni degli alunni svantaggiati)	2,0	
		5	Partecipazione ad esami di Stato in altra scuola	2,0	
		6	Redazione di progetti PON approvati	2,0	



Maria Teresa Cantatore
 Giulia Lamboglia
 Prospero Cascini
 Nicola Fittipaldi
 Nicola Labanca
 Francesco Schettini
 Vito Carlomagno

Area B		«Risultati ottenuti dal docente o dal gruppo di docenti in relazione al potenziamento delle competenze degli alunni e dell'innovazione didattica e metodologica, nonché della collaborazione alla ricerca didattica, alla documentazione e alla diffusione di buone pratiche didattiche.»		punteggio massimo 20/80	
indicatori		descrittori		punteggio massimo x descrittore	punteggio assegnato x descrittore
B1	Potenziamento delle competenze	1	Competenze sociali e civiche - Si fa riferimento alla partecipazione ad azioni innovative e non anche agli esiti	3,5	
		2	Attività relativa a DSA e/o BES comprovata	2,5	
	B2	Sperimentazione e innovazione	1	Sperimentazione nelle ICT	3,5
2			Progettazione e produzione di manufatti	3,5	
B3	Documentazione e diffusione	3	Utilizzo di software specifico (Elearnig, DSA, ecc...)	3,5	
		1	Condivisione delle esperienze (sia interna che esterna) - Conduzione di rilevazioni e indagini conoscitive	3,5	
Area C		«Responsabilità assunte nel coordinamento organizzativo e didattico e nella formazione del personale»		punteggio massimo 20/80	
indicatori		descrittori		punteggio massimo x descrittore	punteggio assegnato x descrittore
C1	Coordinamento organizzativo e didattico	1	1^/2^ Collaboratore del D.S.	2,0	
		2	Fiduciario di plesso	1,5	
		3	Coordinatore progetti	1,0	
		4	Coordinatore di classe - secondaria	1,0	
		5	Coordinatore di classe finale - secondaria	1,0	
		6	Animatore digitale - Team docenti	1,0	
		7	Commissione orario scolastico	1,0	
		8	Commissioni elettorali	0,5	
		9	Componente commissione PTOF	1,0	
		10	Autovalutazione (RAV)	1,0	
		11	Piano di Miglioramento (PdM)	1,5	
		12	Componente Centro Sportivo Studentesco	0,5	
		13	Componente squadra primo soccorso/antincendio/servizio prevenzione e protezione	0,5	
		14	RSPP	1,5	
C2	Tutor	1	Tutor docenti in prova	2,0	
		2	Coordinatori di tirocinio (Alternanza scuola lavoro, ecc...)	1,0	
C3	Formatori	1	Nei corsi di formazione in servizio	1,0	
		2	Docenza in corsi svolti da enti accreditati al MIUR	1,0	



Maria Teresa Cantatore _____
 Stella Fittipaldi _____
 Nicola Labanca _____
 Vito Carlomagno _____
 Prospero Cascini _____
 Francesco Schettini _____

Tabella per l'attribuzione del punteggio a cura del Dirigente scolastico

Il Dirigente scolastico può attribuire un bonus per un massimo di 10 punti, da assegnare sulla base di una motivata valutazione, fondata sulle seguenti caratteristiche della performance complessiva del docente

Tipologia	Range di punteggio attribuibile	Punteggio riconosciuto
Spirito di iniziativa	Da 0 a 3 punti	
Spirito di collaborazione- condivisione con i colleghi	Da 0 a 3 punti	
Carico di lavoro-impegno profuso	Da 0 a 2 punti	
Eccellenza dei risultati in termini di impatto sul miglioramento della scuola	Da 0 a 2 punti	

Criteria per la valutazione dello Spirito di iniziativa:

- **Punteggio 0:** il docente ha partecipato alle attività ma non ha dimostrato spirito di iniziativa attraverso la promozione di nuove progettualità per l'Istituto;
- **Punteggio 1:** il docente ha dimostrato un adeguato spirito di iniziativa attraverso la promozione di una progettualità nuova per l'Istituto;
- **Punteggio 2:** il docente ha dimostrato un ottimo spirito di iniziativa attraverso la promozione di più di una progettualità nuova per l'Istituto;
- **Punteggio 3:** il docente ha dimostrato uno spirito di iniziativa eccellente, attraverso la promozione di più progettualità innovative per l'Istituto che hanno comportato un elevato impatto sul miglioramento organizzativo e didattico della scuola;

Criteria per la valutazione dello Spirito di collaborazione- condivisione:

- **Punteggio 0:** il docente ha svolto il suo lavoro in aula ed ha partecipato alle attività collegiali, ma non ha partecipato ad attività progettuali d'Istituto, anche per classi aperte;
- **Punteggio 1:** il docente ha dimostrato un adeguato spirito di collaborazione attraverso la partecipazione a una progettualità d'Istituto;
- **Punteggio 2:** il docente ha dimostrato un ottimo spirito di collaborazione, attraverso la partecipazione a più di una progettualità d'Istituto;
- **Punteggio 3:** il docente ha dimostrato uno spirito di collaborazione eccellente, attraverso la partecipazione, in qualità anche di tutor formatore, a progettualità innovative per la disseminazione di "Buone prassi", a vantaggio dello sviluppo delle competenze dei pari, contribuendo al miglioramento della performance individuale dei docenti;

Criteria per la valutazione del carico di lavoro-impegno profuso:

- **Punteggio 0:** il docente ha svolto il suo lavoro in aula ed ha partecipato alle attività collegiali con adeguato impegno, ma senza approfondire un particolare impegno aggiuntivo;
- **Punteggio 1:** il docente ha dimostrato un particolare impegno attraverso la partecipazione a diverse progettualità d'Istituto che hanno aumentato il carico di lavoro connesso alla funzione docente, anche in termini di flessibilità oraria;
- **Punteggio 2:** il docente ha dimostrato un alto senso di responsabilità, attraverso la partecipazione a più di una progettualità d'Istituto e assumendo incarichi organizzativi che hanno notevolmente accresciuto il carico di lavoro connesso alla propria funzione docente;

Criteria per la valutazione dell'eccellenza dei risultati in termini di impatto sul miglioramento della scuola:

- **Punteggio 0:** il docente ha svolto regolarmente il suo lavoro in aula ed ha partecipato alle attività collegiali con adeguato impegno, raggiungendo risultati apprezzabili, ma contenuti nella media dei risultati della scuola;
- **Punteggio 1:** il docente ha dimostrato impegno, responsabilità e una particolare eccellenza nei risultati, promuovendo attività che hanno migliorato la qualità del servizio, contribuendo alla realizzazione degli obiettivi di miglioramento della scuola;
- **Punteggio 2:** il docente ha dimostrato elevate capacità ed un alto senso di responsabilità, attraverso la promozione di progettualità innovative che hanno contribuito a migliorare i risultati scolastici, in termini didattici ed organizzativi, superando anche le previsioni ottimali contenute nel piano di miglioramento della scuola.

PUNTEGGIO	
Art. 1, comma 129 punto 3 della Legge n. 107/2015	
PUNTEGGIO	
Tabella a cura del Dirigente	
TOTALE DEL PUNTEGGIO	
"BONUS" per la valorizzazione del merito	



Maria Teresa Cantatore

Stella Fittipaldi

Nicolina Labanca

Francesco Schettini

Prospero Cascini

Vito Carlomagno

MODALITÀ/STRUMENTI DI RILEVAZIONE DELLE COMPETENZE

Analisi di documenti: - curriculum vitae - portfolio - documentazioni di percorsi didattici - documenti di valutazione - progetti, accordi di rete, protocolli d'intesa, progettazione specifica dell'azione da sottoporre a valutazione - progetti di formazione - lettere/nomine assegnazione incarichi - schede di rilevazione attività svolte - relazioni, diari, verbali, registri, documentazione delle fasi di sviluppo dell'attività: video, foto, schede, report, altro materiale - esiti: ricaduta sugli alunni e/o sul team dei docenti e/o sul territorio, documentata a cura del docente - rapporti di autovalutazione - attestati

Rilevazione indiretta: - questionari - interviste strutturate - focus group

Approvato dal Comitato di Valutazione nella seduta del 03/05/2016

Prof.ssa Maria Teresa Cantatore

Docente Sc. Sec. I gr. individuata dal Collegio dei Docenti



Ins. Stella Fittipaldi

Docente Sc. Primaria individuata dal Collegio dei Docenti



Ins. Nicolina Labanca

Docente Sc. Infanzia individuata dal Consiglio d'Istituto



Sig.ra Giulia Lamboglia

Individuata dal Consiglio d'Istituto per la componente genitori



Sig. Francesco Schettini

Individuato dal Consiglio d'Istituto per la componente genitori



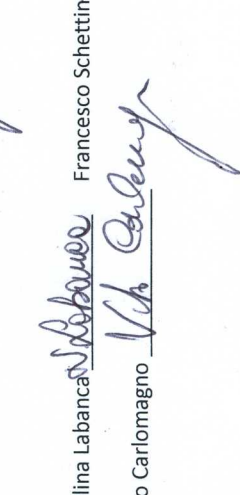
Prof. Prospero Cascini





Dirigente Scolastico - Membro esterno USR Basilicata



Prof. Vito Carlomagno

Dirigente Scolastico - Presidente del Comitato



 Maria Teresa Cantatore
 Stella Fittipaldi
 Prospero Cascini
 Giulia Lamboglia

Nicolina Labanca

Francesco Schettini

Vito Carlomagno

